

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИСЕРТАЦИИ
на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук
Ивана Владимировича Алфёрова

«Зоотехническая характеристика, продуктивные качества и некоторые биологические особенности молодняка лошадей якутской породы Арктической зоны (Момский улус) по специальности 06.02.10 — частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

Тема диссертации безусловно актуальна в связи с особым вниманием к Арктической зоне и вопросам продовольственной безопасности страны. Табунное коневодство и на современном этапе остается основой социально-экономического уклада коренного населения Якутии и одной из ведущих отраслей животноводства. Однако, несмотря на длительные исследования породы, многие биологические особенности, в том числе региональные, остаются не полностью выясненными. И.В. Алфёров проводил работу именно в этом направлении.

Исследования дают характеристику в сравнительном аспекте лошадей Момского (Арктическая зона) и Амгинского (Центральная Якутия) улусов. Комплексные характеристики затрагивают динамику роста и развития молодняка лошадей, мясную продуктивность, пищевую (витаминно-минеральный состав) и энергетическую ценность мяса. Эти характеристики базируются на исследованиях биохимического состава пастбищных кормов, в том числе тебеневочных, перевариваемости сена и биохимического состава крови животных во время зимнего содержания. Помимо перечисленного, рассмотрены сезонные изменения волосяного покрова лошадей и генетическое разнообразие по 17-ти микросателлитным локусам ДНК. Такая комплексная оценка момской популяции якутских лошадей сделана впервые и относится к безусловным достоинствам диссертационной работы.

И.В. Алфёровым достоверно показано, что молодняк лошадей Арктической зоны развивается несколько быстрее: в возрасте 6 месяцев имеет большие линейные размеры и убойный выход мяса. Пастбищные корма в Момском улусе обладают большей питательной ценностью и богатым минеральным составом, что отражается на более высоком уровне перевариваемости кормов животными и более богатым витаминно-минеральном составе мяса. Выявлены адаптации к существованию в условиях Арктической зоны в телосложении молодняка якутских лошадей (индекс эйрисомности) и развитию волосяного покрова (количество, масса и диаметр волос).

Однако в автореферате выявлен ряд досадных недочётов. Перечислю наиболее существенные из них.

Так в научной новизне работы (с. 5) указано, что определены характерные генетические отличия лошадей момской популяции от приленской, мегежекской и якутской пород, но в описании результатов сравнительного анализа нет, присутствуют характеристики исключительно момской популяции (п. 3.8, с. 23–24). Соответственно практическое предложение об использовании жеребцов из Момского улуса в качестве улучшателей лошадей коренного типа якутской породы (с. 26) лишено научного обоснования.

В выводах (п. 7, с. 25) указаны отличия мяса момского молодняка по витаминному составу, но эта часть работы не представлена в результатах.

В методах исследования не указано, каким образом определяли типы растительных ассоциаций и степень их деградации на пастбищах, каковы были размеры участков сбора растений для химического анализа кормов.

В результатах исследований (п. 3.3, с. 14) в табл. 5 не понятно, как соотносятся указанные участки пастбищ в Момском улусе с выделенными на его территории основными типами растительности (осочково-злаковый, осоко-пушицевый и топяно-хвощовый). Для Амгинского улуса описаны два типа растительности — пырейный и осоково-вейниковый,

но таблицы аналогичной табл. 5 с площадками по этому улусу не приводится, есть только усредненные данные в табл. 6. Соответственно, табл. 6 частично повторяет табл. 5, а табл. 5 является для автореферата избыточной без аналогичной таблицы по Амгинскому улусу.

Сделанные выводы, что (а) более благоприятное сочетание важнейших питательных веществ и микроэлементов в кормовых растениях наблюдается в Момском улусе (с. 16, на основании табл. 7) и (б) тебенёвочные корма как Момского улуса, так и Амгинского не способны полностью удовлетворить потребности организма лошадей (с. 18, по табл. 8 — здесь, в частности, отсутствуют указания на улусы) не имеют должного обоснования, т.к. не приводятся референсные значения (или критический нижний порог) содержания указанных веществ в сбалансированном корме лошадей. Кроме того, приведённые выше высказывания противоречат заключению, что «... питательные элементы зимних кормовых растений Момского улуса обладают более высокой кормовой ценностью...» (с. 19) и «зимние кормовые растения в Момском улусе обладают высокой питательной ценностью...» (п. 4 выводов, с. 25).

Отметим, что перечисленные выше замечания являются в значительной мере недостатками текста автореферата, что было выяснено после знакомства с полным текстом диссертационной работы. Сама диссертация производит впечатление более структурированного и логично изложенного труда. Результаты исследования представлены в 6 публикациях (включая 5 статей в журналах, входящих в список ВАК) и апробированы в форме докладов на двух конференциях; помимо этого, И.В. Алфёров имеет авторское свидетельство.

В целом следует отметить, что тема работы соответствует заявленной научной специальности, содержание и объём выполненных исследований, научная новизна полученных результатов отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Иван Владимирович Алфёров заслуживает присвоения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 — частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

Учёный секретарь Научно-исследовательского
Зоологического музея МГУ имени М.В.Ломоносова,
кандидат биологических наук

 Н.Н. Спасская

Подпись Н.Н. Спасской заверяю:
Секретарь музея



Ю.М. Баранова